



Warszawa, dnia 2015 -07- 07

Dotyczy udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej Ustawą na: „Dostawę sprzętu audio-video dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Pasteura 1 Nr 120/30/2015

Informujemy, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie:

„Zapytujemy - czy w przypadku technicznie i ekonomicznie uzasadnionej zgody Państwa na zmianę w SIWZ na sprzęt laserowy o sile światła min 6000AL dopuszczacie Państwo projektory innych niż NEC producentów tj. Barco, Sony itd. Projektora laserowego 6000AL o parametrach identycznych z NEC nie ma rynku – ograniczenie wymogów tylko do szczegółowych parametrów NEC jest niezgodne z zasadami zdrowej konkurencji w rozumieniu Ustawy o Zamówieniach Publicznych.

Podobnie nie ma też na rynku innego projektora laserowego o jasności aż 12000AL / FHD a o innych parametrach identycznych z NEC nie ma co marzyć – a więc i tu w przypadku wymogu parametrów identycznych przy braku takich samych / lepszych u innych producentów ponownie mamy naruszenie zasad konkurencji wg. UZP – uwaga ta ma oczywiście sens w przypadku dalszej konieczności oferowania lasera 12000 AL. Prosimy o konstruktywną odpowiedź.

Powyższe liczby mówią wyraźnie co ma sens a co jest niezrozumiałym i nieuzasadnionym wydatkowaniem pieniędzy publicznych , które można by zużytkować na inne cele tj. np.: pełne / częściowe dalsze / wyposażenie AV Auli (system nagłośnienia, sterowanie oświetleniem, tłumaczenie symultaniczne, wideokonferencja, bezprzewodowa transmisja danych do projektora z wielu źródeł, rejestracja wykładów + deponowanie ich na serwerze uczelnianym itd.).

UWAGA na marginesie - optymalnym rozwiązaniem byłyby tu dwie ściany wizyjne 3x3x 55” na monitorach bezszwowych LCD (zamiast projektorów) = sprzęt bezobsługowy – nie obawiający się światła zewnętrznego i do tego wieczna żywotność. Większe możliwości w porównaniu z techniką projekcyjną. Koszt dwu ścian wizyjnych byłby porównywalny z kosztem dwu projektorów 12000AL.

Mając na uwadze dobrze pojęty interes Uniwersytetu i potencjalnych oferentów proponujemy rozwiązanie minimum - optymalne dla Stron = modyfikacja specyfikacji SIWZ polegającą na zamianie projektorów 12000AL na 6000AL – laserowe lub lampowe wg. uznania UW. Dodatkowo wskazane zawężenie parametrów technicznych tylko do istotnych, wspólnych dla szerszej grupy(min dwu) producentów.”

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Zamawiający działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych standardach jakościowych i technicznych. Jednocześnie informujemy, że na podstawie art. 3 § 1 pkt 2 SIWZ Wykonawca może zaproponować sprzęt o parametrach technicznych wyższych, lecz nie gorszych od wskazanych przez Zamawiającego.

DZIEKAN WYDZIAŁU CHEMII
UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO

Prof. dr hab. Paweł J. Kulesza